

Notas del Taller

Por Michael White

Publicado el 23 de Agosto del 2002
En el sitio: www.dulwichcentre.com.au

Aquí se incluyen notas de talleres que he estado usando durante los últimos 5 a 10 años.

CONTENIDO:

- ❖ Ejercicio de conversaciones de externalización
- ❖ Enunciado de mapas de posición 1 y 2
- ❖ Postura terapéutica
- ❖ Conversaciones de Re-autoría
- ❖ Conversaciones de Re-membranza
- ❖ Ceremonia de Definición y respuestas de los testigos externos
- ❖ Atendiendo a las consecuencias del trauma
- ❖ Distinción entre el Poder Tradicional y el Poder Moderno
- ❖ Referencia a las fallas personales

EJERCICIO DE CONVERSACIONES DE EXTERNALIZACIÓN

Este ejercicio fue desarrollado para ayudar a las personas a explorar conversaciones de externalización. Se requiere de la participación de tres o más personas. Una persona se presta como voluntaria para representar un problema, otra persona para representar a la persona que está experimentando el problema (en este ejercicio, a esta persona se le llama “el sujeto del problema”, y puede ser la persona que se considera que tiene el problema real), la tercera persona representa a un reportero (un reportero – investigador quien es bueno para desenmascarar subterfugios y corrupción). Si hay más de tres personas para este ejercicio, puede haber más de un reportero, o puede haber observadores que compartan sus reflexiones al final del ejercicio.

Hay tres apartes durante este ejercicio. En la primera parte, la persona que juega el role del reportero entrevista a la persona que está representando el problema sobre los éxitos del problema. En la segunda parte, la persona que juega el role del reportero entrevista a la persona que está representando el problema sobre las fallas del problema. Durante estas partes del ejercicio que está jugando el role del sujeto escucha cuidadosamente sin interrumpir. En la tercera parte del ejercicio, la persona que está jugando el role del sujeto tiene la oportunidad de compartir con los demás participantes su experiencia de estas dos entrevistas.

PARTE 1

Después de decidir sobre el problema que se va a representar, y de haber asignado los roles, se le informa a la persona que está representando el problema que los problemas tienden a ser arrogantes y jactanciosos y que no es muy difícil hacerlos hablar sobre sus éxitos y alardear sobre ellos. De hecho, están tan “ensimismados” que generalmente comparten sus secretos ante la más ligera oportunidad para hacerlo. Por esta razón, la persona que juega el papel del problema, se encuentra en un estado bastante cooperativo durante la entrevista con el reportero.

Es importante que el reportero investigador se mantenga firme con su tarea. Su trabajo no es solucionar el problema, ni hacer ningún intento por cambiarlo o rehabilitarlo. Más bien, deberá asumir la posición del que desarrolla una exposición de la vida y la identidad del problema. A veces, esto es difícil para la persona que juega el papel del reportero y requiere de un esfuerzo consciente para romper la tendencia de querer ser de utilidad.

El reportero investigador tiene muchas opciones para cuestionar durante el acontecimiento de la exposición de los éxitos del problema. Estas preguntas pueden abrir una investigación hacia:

- a. la influencia del problema en las distintas áreas de la vida del sujeto. (por ejemplo, sus efectos en la relación del sujeto con los demás, su impacto en los sentimientos del sujeto, su interferencia en los pensamientos del sujeto, sus efectos sobre la historia del sujeto sobre quien es como persona, como ha estado tratando la vida del propio sujeto, y preguntas por el estilo)
- b. las estrategias, técnicas, decepciones y trucos a los que el problema ha recurrido para estar a la cabeza en la vida del sujeto,

- c. las cualidades especiales que posee el problema de las cuales depende para minar y descalificar los conocimientos y habilidades del sujeto,
- d. Los propósitos que guían los intentos del problema para dominar la vida del sujeto y los sueños y esperanzas que el problema tiene para la vida del sujeto,
- e. Quien apoya al problema, y una investigación sobre las distintas fuerzas con las que está ligado,
- f. Los planes que el problema tiene listos para poner en acción si su dominio se viera amenazado.

PARTE 2

Aunque parezca difícil de creer, los problemas nunca son totalmente exitosos en sus ambiciones sobre la vida y relaciones de las personas. Sin embargo, son renuentes a aceptar esto y a hablar abiertamente sobre sus fallas para llevar a cabo sus propósitos, por lo que generalmente se esfuerzan por mantenerlas ocultas. Por esta razón, al comenzar a entrevistar al problema sobre sus fallas, es importante que el reportero investigador se informe previamente sobre las evidencias de estas fallas. Hechos que sean irrefutables. Debido a esto, en esta parte del ejercicio, después de una demostración inicial de jactancia, los problemas comienzan de mala gana a confesar sus fallas.

Los reporteros investigadores tienen muchas opciones para cuestionar durante el acontecimiento de la exposición de las fallas del problema. Estas preguntas pueden abrir una investigación hacia:

- a. los territorios de vida sobre los que el sujeto aun tiene cierto control a pesar de los intentos del problema para arrebatárselo,
- b. las técnicas, estrategias y trucos que el sujeto ha desarrollado como respuesta ante el problema y que en ocasiones han sido efectivas para “detener” los esfuerzos de l problema para tomar las riendas de la vida del sujeto.
- c. Las cualidades, conocimientos y habilidades especiales que tiene el sujeto y que han sido difíciles de vencer por el problema en sus propósitos de descalificación y debilitamiento del sujeto. Esto puede incluir una investigación sobre la naturaleza del “dialogo interno” que el sujeto ha desarrollado para oponerse a los intentos del problema por imponer su autoridad en la vida del sujeto,
- d. Los propósitos y compromisos que guían los esfuerzos de l sujeto para oponerse a los intentos del problema para dominar su vida y que han frustrado los sueños y esperanzas del problema,
- e. Quienes apoyan al sujeto (familiares, amigos, conocidos, maestros, terapeutas, etc.), y los roles que han jugado para negar los deseos y ambiciones del problema,
- f. Las opciones disponibles para que el sujeto tome ventaja de las fallas del problema y así poder retomar los territorios de su propia vida.

Este ejercicio es desmoralizante para el problema quien termina esta fase cabizbajo. Por eso es importante que la persona que ha estado jugando el papel del problema haga lo necesario para despersonificarse de la persona problema. Ayuda para que la persona tenga el espacio para hablar de su experiencia de ambas partes del ejercicio. La persona que juega el papel del reportero investigador no necesita despersonificarse, ya que este ejercicio abre nuevas opciones para consultas menos onerosas y pesadas. Abre posibilidades para una forma distinta de colaboración con la gente que busca ayuda y para la expresión de su curiosidad en este tipo de trabajo.

PARTE 3

En esta parte del ejercicio, la persona que ha estado jugando el papel del sujeto habla de su experiencia durante las partes 1 y 2. También tienen la oportunidad de hacer comentarios sobre la precisión con que se describió el problema. Después de esto, las personas que han estado jugando el papel de reporteros investigadores hablan de su experiencia sobre las dos primeras partes del ejercicio y después se les invita a todos los implicados en el ejercicio a compartir sus ideas y propuestas sobre acciones que pudieran debilitar la influencia del problema en la vida de la persona.

ENUNCIADO DE MAPAS DE POSICION 1 Y 2

Enunciado de posición de mapa 1

Hay cuatro categorías de indagación que constituyen las conversaciones de externalización y que contribuyen a:

1. Negociación de una definición cercana a la experiencia particular, no estructuralista del problema/preocupación (como una alternativa para una definición distante, global y estructuralista de problema/preocupación).
2. Descripción de los efectos/influencia del problema través de varias esferas de la vida en donde se identifican las complicaciones (en casa, en el trabajo, en la escuela, con los compañeros, en las relaciones familiares, en la relación con no mismo, las amistades, en sus propósitos, esperanzas, sueños, aspiraciones y valores; expectativas en la vida, posibilidades a futuro, etc.).
3. Evaluación de los efectos/influencia del problema en esas esferas de la vida (¿Está bien?, ¿Te sientes bien así? ¿Cómo lo vives?, ¿Qué lugar ocupas aquí?, ¿Lo consideras como un acontecimiento positivo o negativo?, ¿O dirías que es tanto positivo como negativo?, ¿O ninguno de los dos?, ¿O dirías que se encuentra en un término medio?, etc.)
4. Justificación de estas evaluaciones (¿Porque está bien o no?, ¿Por qué te sientes de esa manera al respecto?, ¿Cómo es que tomas esa postura ante esta situación?, ¿Me podrías dar un relato de tu vida que me ayudara a entender porque tomas esta posición?, etc.).

Notas:

Las cuatro categorías de indagación descritas proporcionan un recuento de la estructura de las conversaciones de externalización.

Dentro del contexto de la segunda categoría de indagación, el terapeuta no anima a las personas a describir los efectos/influencia del problema a través de las distintas esferas de la vida sino solo sobre aquellas que le sean más significativas a la persona que busca ayuda.

En respuesta a las exploraciones delineadas por la cuarta categoría de indagación, las personas invariablemente ponen en palabras conclusiones valiosas sobre sus vidas e identidades (por ejemplo, conclusiones sobre sus propósitos preferidos, deseos, anhelos, valores, creencias, promesas, esperanzas, sueños, compromisos, etc.). Esto contradice muchas de las conclusiones negativas a las que llega la gente que asocian con sus experiencias de varios problemas y predicamentos. Estas conclusiones valiosas abren posibilidades para que la gente tome acciones en relación a estos problemas y predicamentos y también brindan una base para la identificación de resultados únicos: “Llegaste a esta conclusión sin dudar mucho. ¿Puedes pensar en eventos de tu vida que reflejaran esta conclusión?”

Enunciado de posición de mapa 2

Hay cuatro categorías de indagación que proporcionan un andamiaje que contribuye a brindar a las personas opciones para estructurar los resultados únicos, las excepciones y habilidades de resolución de problemas de sus vidas de una manera significativa.

1. Negociación de una definición de cercanía y muy particular de las consecuencias, excepciones y habilidades de solución de problemas.
2. Descripción de los efectos / efectos potenciales de las consecuencias, excepciones y habilidades de solución de problemas en aquellas esferas de la vida donde pudieran identificarse esos efectos (en casa, en el trabajo, en la escuela, con los compañeros, en las relaciones familiares, en la relación con uno mismo, con las amistades; con los propósitos, sueños, aspiraciones y valores; en las expectativas de la vida, en las posibilidades a futuro, etc.).
3. Evaluación de los efectos / efectos potenciales de las consecuencias, excepciones y habilidades de solución de problemas en esas esferas de la vida (¿Está bien eso contigo?; ¿Cómo te sientes respecto a la forma en que se ha desarrollado?; ¿Qué lugar ocupas en esto?; ¿Cuál es tu postura al respecto?; ¿Lo consideras un acontecimiento positivo o negativo?; ¿O dirías que es tanto positivo como negativo, o ninguno de los dos?; ¿O dirías que está en un término medio?, etc.).
4. Justificación de estas evaluaciones (¿Por qué está o no está bien para ti?; ¿Por qué te sientes de esta manera respecto a la manera en que se ha desarrollado?; ¿Cómo es que llegaste a tomar esta posición al respecto?; ¿Me podrías dar un relato de tu vida que me ayudara a entender porque tomas esta posición?, etc.).

Notas:

En respuesta a los acontecimientos específicos de la vida de las personas, puede ser muy tentador para el terapeuta responder de manera entusiasta a lo que ellos interpretan como resultados únicos y al hacer esto:

- a. se involucra en esfuerzos para convencer a las personas de enfocarse más y apreciar dichos acontecimientos,
- b. trata de señalar las consecuencias de las posibles implicaciones o posibilidades relacionadas con dichos acontecimientos,
- c. toma una postura de fuerte positivismo respecto a estas consecuencias, implicaciones y posibilidades, y
- d. justifica la postura ante estos acontecimientos señalando una amplia gama de conclusiones positivas acerca de las vidas e identidades de las personas que buscan ayuda.

Al responder al acontecimiento de las vidas de las personas de esta manera, los terapeutas auto delimitan su intervención y esta casi no llega a ejercer ningún impacto o influencia para los pacientes. Estos acontecimientos con calificados como significativos y de gran peso por los terapeutas pero no así por los pacientes. En tales circunstancias, son los terapeutas quienes toman una postura preponderante en varios de los acontecimientos, no los pacientes. Esto cierra la puerta para dar más opciones para el desarrollo del tipo de sociedad que se busca con el trabajo conjunto del terapeuta y los pacientes sobre su postura ante los distintos acontecimientos de sus vidas.

El “enunciado del mapeo de posición puede ayudar al terapeuta a mantener una postura descentrada en sus consultas y contribuir al andamiaje de las conversaciones terapéuticas que den oportunidad para que los pacientes le atribuyan un significado a los distintos acontecimientos de sus vidas, acontecimientos de que otra manera, serían negados.

POSTURA TERAPÉUTICA

	Des-centrado	Centrado
Ejerce Influencia	Des-centrado y ejerce influencia	Centrado y ejerce Influencia (Carga potencial del terapeuta)
No ejerce Influencia	Des-centrado y no ejerce influencia (invalidación potencial de terapeuta)	Centrado y no ejerce influencia (potencialmente muy cansado por parte del terapeuta)

Notas:

Es la intención del terapeuta tomar una postura “descentrada y con influencia” en as conversaciones con las personas que los consultan – para desarrollar prácticas terapéuticas que le posibiliten ocupar el cuadrante izquierdo superior.

La noción “descentrado” no se refiere a la intensidad de involucramiento del terapeuta (emocional o de otro tipo) con la gente que los consulta, sino a la ejecución o intervención del terapeuta de acuerdo con una prioridad acorde con las historias personales, conocimientos y habilidades de las personas en relación con las historias personales de las vidas de las personas, en el contexto de esta ejecución o intervención, estas personas tienen el estatus de una “autoría primaria” y las consideraciones principales tienen que ver con los conocimientos y habilidades generados en la historia de sus vidas.

El terapeuta ejerce influencia no en el sentido de imponer un programa o de ejecutar intervenciones sino en el sentido de construir un andamiaje a través de preguntas y reflexiones que posibiliten que las personas:

- a) describan de manera más fructífera historias alternativas de sus vidas,
- b) se adentren a la exploración de territorios negados de sus vidas y
- c) se den cuenta de manera más significativa de los conocimientos y habilidades de sus vidas que les son relevantes al momento de referirse a sus preocupaciones, predicamentos y problemas a la mano.

CONVERSACIONES DE RE-AUTORÍA

1. Cuando las personas consultan a los terapeutas, cuentan sus historias. Hablan acerca de lo que les trae a terapia y generalmente hacen un recuento de lo que les llevó a tomar la decisión de buscar ayuda. Generalmente también comparten su comprensión de la historia de sus problemas, predicamentos o dilemas. Al hacer esto, las personas unen los eventos de sus vidas en secuencias que tienen lugar a través del tiempo de acuerdo con un tema o guión. Junto con esto, las personas se refieren a los protagonistas que participan en la historia y comparten con el terapeuta sus conclusiones sobre la identidad de estos protagonistas.
2. Las conversaciones de re-autoría invitan a la gente a hacer lo que generalmente hacen – esto es, a unir eventos de sus vidas en secuencias a través del tiempo de acuerdo con un tema o guión. Sin embargo, en esta actividad, las personas reciben ayuda para identificar los eventos más negados de sus vidas – los resultados únicos o excepciones – y se les anima a que tomen esto para construir una historia alternativa.
3. Al principio, los resultados únicos o excepciones dan un punto de partida para las conversaciones de re-autoría. Dan un punto de entrada para la estructuración de historias alternativas sobre las vidas de las personas que al principio aparecen como leves rastros llenos de huecos y difíciles de identificar. Conforme prosiguen estas conversaciones, los terapeutas construyen un andamiaje a través de preguntas que animan a la gente a llenar esos huecos. Este andamiaje ayuda a las personas a juntar sus experiencias vividas, ejercitando su imaginación y sus recursos para asignar significados y propiciando la fascinación y curiosidad. Como resultado, se ensanchan las historias de las personas, se establecen raíces en sus historias, se llenan los huecos y se logra una mejor identificación de dichas historias.
4. Durante el desarrollo del andamiaje, los terapeutas transitan a través de una serie de preguntas de “escenarios de acciones” y escenarios de identidad”. Las historias de vida de las personas y la identidad personal pueden considerarse como “escenarios de la mente” (según Jerome Bruner), los cuales están constituidos por “escenarios de acciones (estructurando eventos, unidos en una secuencia a través del tiempo y de acuerdo con un tema o guión) y escenarios de identidad (estructurando conclusiones de identidad moldeadas por categorías de identidad contemporáneas de la cultura). Y es a través de las preguntas de andamiaje que pueden describirse de manera enriquecedora estos escenarios alternativos de la mente.
5. Las conversaciones de re-autoría revigorizan los esfuerzos de las personas para entender lo que está sucediendo en sus vidas, que es lo que ha sucedido, como ha sucedido y que significado tiene. De esta manera, estas conversaciones estimulan a un replanteamiento dramático con la vida e historia y proporcionan opciones para que las personas vivan sus vidas y relaciones de manera más plena. Hay una similitud entre las habilidades requeridas para las conversaciones de re-autoría y las habilidades requeridas para producir textos de merito literario (el libro “Medios Narrativos para Fines Terapéuticos” se publicó originalmente en 1989 como “Medios Literarios para Fines Terapéuticos”). Entre otras cosas, los textos de merito literario propician en el lector, un nuevo compromiso dramático con sus propias experiencias de vida. Y es a través de este nuevo compromiso que se llena los huecos de la historia y el lector vive la historia como si fuera la propia.

6. Al igual que con otras habilidades para la construcción de textos de mérito literario, las preguntas del andamiaje de las conversaciones de re-autoría, le posibilitan a la gente describir y llenar los huecos en escenarios alternativos de la mente. Estas preguntas no están dirigidas hacia lo ya conocido en formas que desembocan en pensamientos producto del aburrimiento y una familiaridad aguda con el tema. Y estas preguntas no están orientadas hacia lo que pudiera ser conocido de manera que desembocara en pensamientos producto de la fatiga e incapacidad para reconocer lo no familiar. Como en el desarrollo de cualquier habilidad, la competencia en la expresión de estas preguntas de andamiaje se adquiere con la práctica, más práctica y después, más práctica.
7. Conforme se desarrollan las conversaciones de re-autoría, se propician las condiciones bajo las cuales se le posibilita a la gente introducirse en el futuro cercano de escenarios de acciones de sus vidas. Las preguntas se utilizan para animar a las personas a generar nuevas propuestas de acción, recuento de circunstancias que sean probables para estas propuestas de acción y predicciones sobre los resultados de estas propuestas. Rara vez se introducen estas preguntas antes del fructífero desarrollo de las conclusiones de escenarios de identidad.
8. En primer lugar, es probable que las personas respondan a las preguntas de escenarios de identidad generando conclusiones de identidad que son formadas por las bien conocidas categorías de identidad - necesidades, motivos, atributos, rasgos, fortalezas, limitaciones, recursos, propiedades, características, impulsos, etc. Estas conclusiones estructuralistas de identidad invariablemente proporcionan un pobre fundamento para el conocimiento sobre cómo proceder en la vida. Conforme se desarrollan estas conversaciones, las personas tienen la oportunidad de generar conclusiones de identidad formadas por las bien conocidas categorías no estructuralistas de identidad - intenciones y propósitos, valores y creencias, esperanzas, sueños y visiones, compromisos con formas de vivir, etc. Es dentro de este contexto de desarrollo de conclusiones de desarrollo no estructuralistas que las personas encuentran la oportunidad para distanciarse progresivamente de sus vidas, y desde esa distancia, darse cuenta de cómo proceder en sus asuntos. Es desde esta distancia que las personas encuentran la oportunidad para comprometerse de manera significativamente dramática con sus propias vidas y tomar los pasos posteriores para hacerse cargo de su existencia.
-

CONVERSACIONES DE RE-MEMBRANZA

Tomé la metáfora de re- memoria del trabajo de Barbara Myerhoff (1982, 1986), una antropóloga. Estas notas representan algunas de las implicaciones para la práctica terapéutica que he extraído de mis exploraciones con esta metáfora. Las conversaciones de re- memoria son conversaciones terapéuticas que:

1. Evocan la vida como en un “club de miembros”, “identidad” como una “asociación” de vida.
2. Contribuyen a un sentido de identidad multifásica, más que a un sentido de identidad monofásico lo cual es una característica del self encapsulado que está de moda en la cultura occidental contemporánea.
3. Abren posibilidades para la revisión de la membresía propia a nuestra vida: para la mejoría de algunas membresías y la degradación de otras.; para honrar algunas membresías y para la revocación de otras; para otorgarle autoridad a algunas voces en ciertos temas de la identidad personal y para a descalificación de otras voces en esos temas.
4. Son ricamente descriptivas de los recuentos preferidos de identidad y conocimientos de vida así como de habilidades de vida que han sido co-generadas en las membresías significativas de las vidas de las personas. Al revisar estas membresías, recuentos de identidad y conocimientos y habilidades se pueden explorar sus particularidades. En estas exploraciones de describen ricamente descubrimientos, insights, conclusiones, aprendizajes, prácticas de resolución de problemas, etc. Esto contribuye significativamente al conocimiento del propio ser de la persona y esto a su vez, proporciona una base para el desarrollo de propuestas específicas sobre lo que pudieran hacer más adelante en sus vidas.
5. Las conversaciones de re-memoria no son una recolección pasiva, sino compromisos propositivos con las figuras significativas de la propia historia y con las identidades de nuestra vida actual que nos son significativas o potencialmente significativas. Estas figuras e identidades no tienen que conocerse directamente para que sean identificadas como significativas en la vida de una persona. Por ejemplo, estas figuras e identidades pueden ser los autores de libros que han sido importantes para la persona o personajes de películas o series cómicas. Y estas figuras no tienen que ser personas. Por ejemplo, pueden ser juguetes que la persona tuvo cuando era chico o su mascota favorita, etc.
6. Las conversaciones de re-memoria generalmente se inician a través de dos juegos de investigación:
 - a) el primer juego de investigación invita a:
 - i. un recuento de las figuras significativas que han contribuido de alguna manera en la vida de la persona,
 - ii. entrar en la conciencia de esta figura en asuntos relacionados con la identidad de la persona, iniciar una rica descripción de las formas en que esta conexión moldeó /tuvo el potencial para moldear el sentido de la persona sobre quien es y sobre el sentido de la vida.

b) el segundo juego de investigación invita a:

- i. un recuento sobre la contribución de la persona en la vida de esta figura, y
- ii. la persona a entrar en la conciencia de esta figura en asuntos relacionados con la identidad de la figura, iniciando una rica descripción de las formas en que esta conexión moldeó/tuvo el potencial para moldear el sentido de esta persona sobre si misma y el sentido de la vida.

NOTA:

Para mayor información sobre prácticas de re-membranza, ver “Re-memberin” and “Rememberin and professional lives” in narratives of therapists lives (1997, Dulwich Centre Publications).

Myerhoff, B. 1982: “Life history among the elderly: Performance, visibility and remembering”. In Ruby, J. (ed) A crack in the mirror: reflexive perspectives in anthropology. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Myerhoff, B. 1986: “Life not death in Venice: Its second life”. In Turner, V. and Bruner, E. (eds). 1986: The Anthropology of experience. Chicago: University Press.

CEREMONIA DE DEFINICIÓN Y RESPUESTAS DE TESTIGOS EXTERNOS

CEREMONIA DE DEFINICIÓN

1. La metáfora de la ceremonia de definición estructura el terreno terapéutico como un contexto para la rica descripción de las vidas de las personas, sus identidades y relaciones. Esta metáfora estructura los rituales de reconocimiento y revalorización de las vidas de las personas en contraste con muchos rituales comunes de la cultura moderna que juzgan o degradan las vidas. Tomé la metáfora de la ceremonia de definición de Barbara Myerhoff (1982, 1986), una antropóloga y he desarrollado aplicaciones terapéuticas a partir de esta metáfora.
2. La estructuración del escenario terapéutico de acuerdo con la metáfora de la ceremonia de definición se relaciona con un recuento de identidad post-estructuralista no estructuralista. De acuerdo con esto, el moldeado de la identidad es:
 - a) un resultado público y social más que uno privado e individual,
 - b) moldeado por fuerzas históricas y culturales más que por fuerzas de la naturaleza, independientemente de cómo se conciba a la naturaleza, y
 - c) dependiente de un sentido de autenticidad que es el resultado de procesos sociales que reconocen los reclamos sobre nuestra propia identidad e historia por encima de un resultado obtenido a través de la identificación a través de la introspección de las esencias o elementos del self y de la expresión de estas esencias, sin importar la manera en que se conciba al self.
3. En este escenario terapéutico, se les da la opción a las personas de contar/representar las historias de sus vidas ante una audiencia de testigos externos. Los testigos externos responden a estos recuentos con re-narraciones de ciertos aspectos de lo que han escuchado. Estas re-narraciones están moldeadas por tradiciones específicas reconocimiento.

4. Las estructuras de la ceremonia de definición están constituidas generalmente por recuentos y re-narraciones multicolores de las historias de las vidas de las personas.
 - a) Narraciones (hechas por aquellos cuyas vidas se encuentran en el centro de la ceremonia)
 - b) Re-narraciones de las narraciones (primera re-narración – generalmente realizadas por los testigos externos)
 - c) Re-narraciones de las re-narraciones (segunda re-narración – generalmente hecha por aquellos cuyas vidas se encuentran en el centro de la ceremonia)
 - d) Re-narraciones de las re-narraciones de las re-narraciones (tercera re-narración – generalmente hecha por los testigos externos o por un grupo secundario de testigos externos)
 - e) Y así sucesivamente
5. Una característica de la ceremonia de definición es una interrupción del diálogo durante las interfases de estas narraciones y re-narraciones. Cuando los testigos externos están en la posición de audiencia, ellos están estrictamente solo en esa posición. Cuando las personas cuyas vidas están al centro de la ceremonia redefinición están en la posición de audiencia, están estrictamente solo en esa posición.
6. A través de estas narraciones y re-narraciones se enriquecen las vidas de las personas con temas alternativos o con las antítesis de sus guiones y estas historias de sus vidas se unen a través de estos temas, valores, propósitos y compromisos expresados en ellos.
7. Las re-narraciones de las estructuras de la ceremonia de definición son la autenticación de las afirmaciones preferidas de las personas sobre sus vidas e identidades y tienen el efecto de propiciar los guiones antitéticos de las vidas de las personas – contribuyen al surgimiento de opciones para acciones en las vidas de las personas que de otra manera, no habrían estado disponibles para ellos.
8. Las respuestas de los testigos externos no están moldeadas por prácticas contemporáneas de aprobación (dar afirmaciones, señalar lo positivo, respuestas condescendientes, etc.) – ni por ninguna de las típicas prácticas de juzgar (ya sea de manera positiva o negativa). Tampoco es el lugar para que los testigos externos den sus opiniones o hagan declaraciones sobre la vida de las otras personas o el mostrar su modo de vida y acciones como ejemplo para los demás, ni para dar mensajes moralistas u homilías bajo la excusa de una re-narración. Sus respuestas tampoco constituyen una serie de monólogos. Mas bien, los testigos externos se enfrascan entre ellos en conversaciones sobre lo que han escuchado y sobre sus respuestas ante lo escuchado – los testigos externos generalmente se entrevistan entre sí sobre sus respuestas y al hacerlo, contribuyen a unir y estructurar entre ellos sobre lo escuchado.
9. La ceremonia de definición es un “movimiento” de todos los participantes que contribuye a generar opciones para ser otros distintos a quienes han sido. El ser movido es en el sentido de ser transportado, para estar en algún otro lugar en su vida en base a su participación.

Referencias

Myerhoff, B. 1982: “Life history among the elderly: Performance, visibility and remembering”. In Ruby, J. (ed) *A crack in the mirror: reflexive perspectives in anthropology*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Myerhoff, B. 1986: “Life not death in Venice: Its second life”. In Turner, V. and Bruner, E. (eds). 1986: *The Anthropology of experience*. Chicago: University Press.

RESPUESTAS DE LOS OBSERVADORES EXTERNOS

Aquí presento 4 categorías de respuesta que pueden ser usadas por los miembros del equipo reflexivo como preparación para la re-narración como testigos externos. Esto también puede ser útil para los terapeutas como una manera de prepararse para entrevistar a los testigos externos cuando este grupo no está compuesto por terapeutas profesionales familiarizados con la tradición de reconocimiento que caracteriza a la ceremonia de definición. Estas categorías de respuesta no son exclusivas pero dan un ejemplo de cómo podría estructurarse la contribución de los testigos externos dentro de los términos de esta tradición de reconocimiento. Para mayor información al respecto, ver “Reflecting team – work as definitional ceremony revisited” en *Reflections on Narrative Practice* (2009), “Definitional ceremony in Narratives of Therapists Lives (1997)” y “Reflecting team – work as definitional ceremony” en *Re-authoring Lives, Interviews and Essays* (1995). Estos textos están disponibles en las publicaciones del Dulwich Centre.

Las re-narraciones de los testigos externos no constituyen un recuento de todo el contenido de lo escuchado sino que se centra en los aspectos más significativos para ellos y que generan su fascinación.

Categorías de respuesta

1. Identificación de la expresión

Conforme se escuchan las historias de las vidas de las personas que están en el centro de la ceremonia de definición, ¿Qué expresiones captaron tu atención o capturaron tu imaginación?, ¿Cuál te hizo sentir algo?

2. Descripción de la imagen

¿Qué imágenes de la vida de las personas evocaron en ti sobre su identidad y el mundo en general? ¿Qué te sugerían estas expresiones sobre los propósitos de estas personas, sobre sus valores, creencias, esperanzas, sueños y compromisos?

3. Encarnar respuestas

¿Qué hay en tu propia vida/trabajo que hizo que estas expresiones captaran tu atención o movieron algo en ti? ¿Te das cuenta de que aspectos de tus propias experiencias de vida resonaron con estas expresiones y con las imágenes evocadas por estas expresiones?

4. Reconocer el movimiento

¿De qué manera te ha movido el estar presente para atestiguar estas expresiones de vida? ¿A dónde te ha llevado esta experiencia, donde no habrías logrado llegar si no hubieras estado presente como audiencia en esta conversación? ¿De qué manera has llegado a ser alguien distinto a quien eras a partir de haber sido testigo de estas expresiones y a partir de responder a estas historias de la manera en que lo hiciste?

Nota:

Las preguntas modelo que he dado aquí sirven como ejemplo. Dan una idea de cómo podrían organizar sus respuestas los testigos externos para reproducir el tipo de reconocimiento característico de la ceremonia de definición. Se pueden construir muchas otras preguntas alrededor de estas categorías de respuestas de los testigos externos.

ATENDIENDO A LAS CONSECUENCIAS DEL TRAUMA

Estas notas fueron preparadas para los participantes de l taller como suplemento de las exploraciones de la relevancia y aplicación de ideas y prácticas narrativas con personas que acuden a consulta por causa de algún trauma significativo.

Existen formas contemporáneas de entender el dolor psicológico y el malestar emocional como resultado de un trauma que obscurece muchas de las complejidades y particularidades de las experiencias de trauma de las personas, y su expresión de tal experiencia.

Algunas de estas maneras de entender dicho dolor o malestar establecen un nexo linear “natural” entre el trauma y el dolor psicológico / malestar emocional lo cual pude llevar a tener solo un ligero conocimiento de las consecuencias de las conversaciones terapéuticas.

De las conversaciones terapéuticas proporcionadas por algunas de estas maneras contemporáneas pueden propiciar la construcción de un sentido frágil o vulnerable del self y dejar a la persona con una sensación de que es fácil presa de eventos contra los cuales no podrá defenderse. Esto limita las opciones para que las personas tomen acciones contra sus predicamentos en la vida y se disminuye su sentido general de saber como proceder en la vida.

Existen otras maneras de entender el dolor psicológico y malestar emocional como resultado de un trauma que considera estas complejidades y particularidades y que dirige la atención hacia la responsabilidad del terapeuta en la estructuración de conversaciones terapéuticas que contribuyan a la construcción de un self “robusto” y no frágil. Esto se refiere al desarrollo de un sentido del self que:

- a. permite que las personas encuentren más estima a sus vidas;
- b. abre opciones para que las personas tomen acciones para enfrentar sus predicamentos en la vida; y
- c. incrementa su sentido general de saber como proceder en la vida.

1. El dolor como testimonio

El dolor psicológico continuo como respuesta a un trauma en la historiad e la vida de la persona puede considerarse como un testimonio del significado que esa persona ha valorado como valioso y que ha sido violado a través de a experiencia de trauma. Esto incluye el conocimiento de las personas sobre:

- a) propósitos anhelados para la vida de uno;
- b) valores y creencias preciados sobre la aceptación, justicia y equidad;
- c) aspiraciones, esperanzas y sueños atesorados;
- d) visiones morales sobre como podrían ser las cosas en el mundo;
- e) promesas significativas, votos y compromisos sobre formas de ser en la vida, etc.

Si puede considerarse al dolor psicológico como un testimonio para tales propósitos, valores, creencias, aspiraciones, esperanzas, sueños, visiones morales y compromisos; entonces, la intensidad experimentada de este dolor puede considerarse como un reflejo del grado en que estos estados intencionales son mantenidos como importantes por las personas.

En el contexto de las conversaciones terapéuticas pueden identificarse, hacerse resurgir y conocerse estas comprensiones. Es dentro de estas conversaciones que las personas tienen la oportunidad de vivir la experiencia de ser uno con un rango de conclusiones de identidad positivas que desplacen muchas “verdades” negativas de identidad que han sido acumuladas como resultado de los traumas a los que se han visto sujetas.

2. Malestar como pago

Puede considerarse al malestar emocional cotidiano como respuesta al trauma en las historias de las personas, como el pago por su habilidad para mantener una relación con todos sus propósitos, valores, creencias, aspiraciones, esperanzas, sueños, visiones y compromisos considerados importantes – a su negativa a renunciar o ser separados de lo que era y que veneraban a pesar de la manera poderosa en que esto haya sido demeritado y degradado en el contexto del trauma.

Si se considera a tal malestar emocional como el pago por la determinación de las personas para mantener una relación

3. Dolor y malestar como Proclamación de una respuesta

Al explorar los detalles del testimonio y tributo puede proporcionar una base para identificar las respuestas de las personas ante el trauma que han estado sufriendo.

La gente siempre responde a las crisis de sus vidas, aún cuando estas crisis sean el resultado de un trauma bajo circunstancias donde no tengan relativamente ninguna posibilidad de escape del contexto o lograr que termine lo que sea que los mantiene sufriendo.

Estas respuestas, que pueden ser consideradas como intentos de remediar la situación están conformadas por los estados emocionales de las personas, rara vez se llegan a reconocer y admitir y más bien son ridiculizadas y minimizadas dentro del contexto del trauma. Por lo tanto, rara vez se les da valor a estas respuestas o llegan a ser conocidas por las personas que las iniciaron.

El comprender esto puede proporcionar una base para explorar la extensión del dolor y malestar como una proclamación de sus respuestas a los traumas que han sufrido. En el contexto de las conversaciones terapéuticas, se puede llegar a conocer que es lo que una persona ha mantenido como preciado y sigue respetando y esto da la base para saber de que manera esto moldeó sus respuestas hacia lo que vivían. Este tipo de indagación enfatiza las acciones tomadas que reflejan los intentos de las personas para ejercer su libre albedrío de acuerdo con sus intenciones específicas y a veces, es al principio un tanto especulativo.

4. Expresiones de dolor y malestar como movimiento

En nuestro mundo actual, la comprensión de las expresiones humanas está invariablemente moldeada por una tradición añeja de pensamiento dualístico. Por ejemplo, las consideraciones de las expresiones humanas están rutinariamente moldeadas por los dualismos sentimiento/significado, afecto/cognición y emoción/pensamiento. Para desafiar esta tradición de pensamiento, es posible manejar la idea de que todas las expresiones de la vida son unidades de significado y experiencia y que estas expresiones moldean o estructuran la vida. Las expresiones de vida pueden ser consideradas como movimientos que son el medio de transporte de las vidas, movimientos a través de los cuales la gente se convierte en alguien distinto a quienes fueron.

Cuando se entienden las expresiones de dolor y malestar psicológico como unidades de experiencia y significados que moldean la vida, se abre la puerta que permite averiguar e identificar una rica descripción de hacia donde llevan estas expresiones a la gente en su movimiento a través de la vida. Es a través de esta investigación que pueden reconocerse los aspectos transportadores de estas expresiones que llegan a estructurar temas que tienen efectos duraderos. Es dentro del contexto de esta investigación que la gente llega tener un sentido de sus vidas que se desenvuelve ante ellas de acuerdo con sus destinos preferidos.

5. Dolor psicológico y malestar como elementos de un legado

El dolor psicológico y el malestar emocional pueden entenderse como elementos de un legado expresados por personas que, ante un mundo que no les responde, permanecen decididos en su determinación de que el trauma que ellos y otros han pasado no será en vano – que las cosas deben cambiar debido a lo que ya han sufrido. De acuerdo con esta idea, a pesar de una mayor comprensión sobre como las cosas deben cambiar, estas personas son centinelas que no dejarán que esa situación pase de largo, y quienes han permanecido en guardia contra fuerzas que disminuirían sus experiencias y que reproduciría el trauma en las vidas de otros.

Dentro del contexto de las conversaciones terapéuticas, junto con la participación de observadores externos en estas conversaciones, el legado representado en las expresiones de dolor psicológico y malestar emocional pueden ser valoradas y compartidas de manera significativa con otras personas. Se puede también reconocer de manera significativa la forma en que la gente se apoya en su experiencia interior de un trauma al reconocer por lo que otros han pasado y al responder a otros con una compasión que toca sus vidas y evoca un sentido de solidaridad.

Además, estas conversaciones terapéuticas pueden proporcionar un contexto para un reconocimiento substancial de cómo estas personas, a través de sus expresiones de dolor y malestar en relación con un trauma, invitan a otros a ser más firmes en sus posturas sobre asuntos de lo que es justo y lo que no lo es.

Discusión

He presentado la manera de comprenderle dolor psicológico y el malestar emocional diario como:

- a. Un testimonio de aquellos estados intencionales atesorados por las personas
- b. Un tributo al ,mantenimiento de las personas de una relación con esos estados intencionales que continúan reverenciando;
- c. una proclamación de los actos de reajuste de las personas en respuesta a los traumas por los que han pasado; y como
- d. Expresiones de movimientos en la vida que moldean las oportunidades de la gente para llegar a ser alguien distinto a quienes fueron;
- e. Elementos de un legado expresado por personas que, ante un mundo que no les responde, permanecen decididos en su determinación de que el trauma que ellos y otros han pasado no será en vano.

Es dentro del contexto de conversaciones moldeadas por tales entendidos que la gente:

- a. infiere un profundo sentido de su identidad
- b. se experimenta a sí misma como referencia única capacitante de lo que han pasado, más que víctimas (dañados, maltratados, etc.),
- c. llevan a cabo una significativa reducción en la vivencia de experiencias de dolor psicológico y de malestar emocional.

En el contexto de las pesquisas terapéuticas generadas por estos entendidos, la gente encuentra lugares seguros donde pararse en el territorio de la memoria – primero islas, después archipiélagos y después continentes – que les proporcionan plataformas para hablar de lo que no se ha hablado, para poner en expresiones más significativas sus experiencias de sus traumas y para el desarrollo de un saber sobre como proceder en la vida. Es a través del desarrollo de estos lugares seguros donde poder pararse en su memoria que les es posible a las personas traer las experiencias de sus traumas en forma de libretos de sus vidas; esto es, reasociar recuerdos disociados de tal manera que los ubique en su historia personal de una forma que marque principios y finales a las experiencias traumáticas.

DIFERENCIAS ENTRE EL PODER TRADICIONAL Y MODERNO

La siguiente tabla fue inicialmente publicada en el escrito “Respondiendo a una falla personal” por Michael White, *The Internacional Journal of Narrative Therapy and Community Work*, 2002. no. 3

Poder Tradicional	Poder Moderno
Un mecanismo de poder que:	Un mecanismo de poder que:
Establece un control social a través de un sistema de juicio moral que es ejercido por representantes elegidos del estado y por instituciones del estado.	Establece un control social a través de un sistema de juicio normalizante que es ejercido por personas en la evaluación de sus propias vidas y de unos a otros.
Insta en la gente la aspiración de obtener una concesión de valor moral.	Insta en la gente la aspiración de obtener una concesión de valor normativo.
Está ubicado en un centro definido y es tomado y expresado de acuerdo con los intereses particulares y unitarios de aquellos que se lo apropian o monopolizan	Está ubicado en circuitos de coaliciones y alianzas cambiantes que tienen intereses similares y de competencia, mostrando una participación relativamente arbitraria permeado por circunstancias específicas que frecuentemente son de naturaleza temporal.
Se desarrolla e implementa de arriba hacia abajo.	Se desarrolla y refina al nivel local de la cultura.
La gente generalmente se encuentra a las afueras y se ven a sí mismos como objetos del mismo.	La gente participa activamente en la conformación de sus vidas y de las de los demás de acuerdo con las normas construidas de la cultura contemporánea.
Actúa predominantemente en grupos de personas populosos y definidos.	Actúa para dispersar la forma populosa asignando a cada persona una ubicación de acuerdo con las normas contemporáneas sobre la vida y la identidad. De esta manera contribuyendo a la celularización e individualización de la vida.
Actúa para oprimir, reprimir, limitar, prohibir, imponer y coartar.	Agrupar a la gente para la vigilancia y establecimiento de sus propias políticas de su propia vida y de las demás.
Coloca su énfasis en el centro del poder, siendo: <ul style="list-style-type: none"> i) visible el exceso de poder por aquellos que lo monopolizan, y que puede ser utilizado para coartar y castigar. ii) Invisible para aquellos que son el foco de sus operaciones a través de un rango de prácticas excluyentes tales como la desaparición, el exilio, la expulsión y la ejecución. 	Centra su atención en la vida de los individuos, siendo: <ul style="list-style-type: none"> i) invisibles y anónimos los circuitos de alianzas y coaliciones cambiantes que componen a uno de estos si sus características sobresalen. ii) Siempre visibles las vidas de aquellos que son sujetos de este, inspirando en ellos un sentido de que sus vidas están siempre disponibles al escrutinio general y a la evaluación pública.
Emplea una tecnología de poder caracterizada por símbolos de influencia que incluyen la pompa, la ceremonia, el castigo público y estructuras y mecanismos que inspiran temor para la vigilancia y estructuración de las políticas que rigen a las personas.	Emplea una tecnología de poder caracterizada por un continuum de normalidad/anormalidad, tablas de desempeño, escalas para la evaluación de la expresión humana, fórmulas para la categorización de las personas entre ellas y procedimientos específicos de valoración y evaluación que posibilita la inserción de las vidas de las personas en estos sistemas de continuum, tablas, escalas y categorizaciones.

REFERENCIA A FALLA PERSONAL

Estas notas proporcionan un resumen de algunos de los puntos principales del artículo “Consignación de falla personal” que apareció en el Boletín Internacional de Terapia Narrativa y Trabajo Comunitario, 2002, número 3. Estas notas se prepararon como una guía para los participantes en el taller en el fenómeno de exploración de falla personal y como una fuente de referencia al participar en el “ejercicio de conversaciones de fallas” reproducido en el texto del artículo mencionado anteriormente.

Proyectos de Identidad Alternativa

Es posible involucrarse con el sentido de falla personal de tal manera que proporcione una lectura de esta como un rechazo al poder modernista.

En las sombras de la falla personal, se pueden identificar y apreciar otros conocimientos de vida y prácticas de vida.

Esto puede dar una base para que las personas busquen de manera más significativa proyectos de identidad que no reproduzcan de manera tan completa las individualidades favorecidas de la cultura contemporánea.

Esto nos lleva a consideraciones sobre la producción de la vida misma, sobre la estructuración de la identidad y sobre la fabricación del sujeto humano.

Creo que una apreciación de los procesos de manufactura de la identidad puede ser muy útil para la formación de una investigación terapéutica que brinde posibilidades para la remanufactura de la identidad.

Foucault estudió la historia de la fabricación del sujeto humano con énfasis en la constitución del self como agente moral. El cuestionó la elaboración de la relación del sujeto consigo mismo y sobre la vida de uno mismo en distintas eras y se refirió a esto como el estudio de la ética.

El concluyó que, a través de distintas eras, se pueden identificar cuatro aspectos de la constitución del self como agente moral, “la sustancia ética”.

1. Sustancia Ética

Ese aspecto de la vida considerado como de relevancia primaria para el juicio ético – sobre todo lo que tenga que ver con nuestras vidas que sea nuestra responsabilidad manejarlo bien.

Foucault ilustró sobre la manera en que lo que es considerado relevante como “sustancia ética”, cambia de una era a la siguiente:

- a. Para los Griegos era “el placer” el que tenía que manejarse bien (el placer tenía que ser moderado y los excesos se expresaron y reinaron).
- b. Para los primeros Cristianos era “las formas del deseo”, frecuentemente identificado como concupiscencia (tenía que renunciarse al deseo por la carne).
- c. Aquellos aspectos de la vida que ahora son considerados de relevancia primaria para el juicio ético son las categorías del self – los “sentimientos” esenciales de uno, los deseos más profundos de uno, las propiedad personales, los recursos de uno, las propias necesidades humanas”.

“los atributos” intrínsecos de uno, y cosas por el estilo (los sentimientos propios deben mantenerse con fe, nuestros deseos deben ser liberados, nuestras propiedades personales deben ser cultivadas, nuestros recursos deben ser puestos en circulación y capitalizados, nuestras necesidades deben ser satisfechas, nuestros atributos deben ser expresados).

2. Modo de sujetivación

Es el mecanismo a través de l cual se alienta o se le requiere a la gente a que reconozca sus obligaciones morales en relación con el manejo de las sustancias éticas relevantes.

Se refiere a las leyes divinas; a las leyes de la naturaleza; a la regla de la racionalidad; o a un sistema particular de valores y principios – por ejemplo, como el sistema de valores expresado en ciertas religiones o narrativas humanistas, en concepciones ecológicas sobre la vida, o en aquello asociado con el concepto de la vida como un trabajo de arte:

- a. Para los Griegos era a través de valores estéticos que uno podía apreciar las obligaciones que deben observarse en la búsqueda del placer.
- b. Para los primeros Cristianos era a través de leyes divinas que uno podía conocer las obligaciones que se tenían que observar en el manejo del deseo.
- c. En la era moderna es a través del discurso de la “verdad” relacionado con las normas construidas socialmente y que son expresadas de manera racional, con leyes naturales y derechos personales a los que se invita a las personas a reconocer no sus obligaciones morales sino sus obligaciones normativas (en la expresión de sus sentimientos esenciales, la liberación de sus deseos, el cultivo de sus propiedades personales, la realización y capitalización de sus recursos personales, la satisfacción de sus necesidades individuales, la expresión de sus atributos intrínsecos y cosas por el estilo).

3. Ascetismo

El ascetismo es un estilo de vida. Es acerca de las actividades auto formativas en las que uno se involucra al observar ala obligaciones que uno tiene para convertirse en un sujeto ético en la búsqueda de una existencia ética.

Es a través de estas actividades auto formativas que uno elabora una identidad y una vida que puedan ser consideradas éticas.

Estas actividades auto formativas enfatizadas por Foucault fueron las que el llamó técnicas del self – las técnicas que uno utiliza para reconocerse a uno mismo como sujeto ético.

Estas técnicas del self incluyen todas las actividades auto formativas en las que uno pudiera involucrarse:

- i. moderar los placeres (lo cual, como con los Griegos, incluye consideraciones estéticas y políticas personales que proporcionen un fundamento para la habilidad de interesare por la ciudad),
- ii. descifrar y modular los deseos propios (los cuales, como con los primeros Cristianos, incluyen las practicas de confesión) o
- iii. ser honesto con sus propios sentimientos, liberar los deseos propios, capitalizar los propios recursos, satisfacer las necesidades propias, expresar los atributos propios, realizar

el propio potencial y cosas por el estilo (lo cual incluye un juicio normalizado basado en un amplio rango de tecnologías de valoración y evaluación).

4. Telos

Telos es acerca del modo de ser o el tipo de ser al que aspiramos llegar a ser cuando nos comportamos de una manera moral, o en los tiempos modernos, formas que nos brindan una concesión de valor normativo.

Telos expresa la meta o destino final de nuestro proyecto de identidad y busca llegar a él.

Puede ser una aspiración el llevar una vida de auto maestría, de pureza del ser, de divinidad, o una vida bella que sea artística en su forma. Puede ser una meta el lograr la salvación o una vida eterna o tal vez una reputación eminente.

Bajo la guía de la racionalidad moderna, sería el ser una aspiración para llevar a cabo una vida de auto posesión, de plenitud personal, de auto actualización o una que refleje un pináculo de realización del self.

Implicaciones prácticas

La falla personal puede ser un testimonio de los actos de las personas como una forma de rechazo del poder moderno.

Tales actos de rechazo no vienen “de la nada”, sino que están cimentados en los modos de vida y pensamiento que no reproducen de manera total las apreciadas individualidades de nuestro mundo contemporáneo.

Estos actos de rechazo pueden representar proyectos alternativos de identidad que contribuyen a crear opciones para las personas en la remanufactura de sus identidades.

Estas reflexiones apoyan una indagación terapéutica que:

- a. hace posible la identificación de los rechazos de las personas a los requerimientos del poder moderno,
- b. contribuyen a una rica descripción de modos de vida y pensamiento que no reproducen de manera total las apreciadas individualidades de nuestro mundo contemporáneo, y
- c. proporcionan una base para la remanufactura de de identidades que brinden alternativas a aquellas ligadas a la verdad” de la naturaleza humana, alternativas a aquellas que proporcionan una base para el fenómeno de la falla personal.

Indagación terapéutica

1. ¿Falla en relación a?

Esta primera categoría de indagación se estructura con preguntas que revelen las expectativas, normas y estándares en los que la gente cree que ha fallado para reproducir de manera adecuada su vida. Estas son las expectativas, estándares y normas que posibilitan concluyan que son inadecuados, insuficientes, incompetentes, inútiles o cosas por el estilo.

2. Respuesta a la falla

Esta segunda categoría de indagación se estructura con preguntas sobre las acciones que las personas han iniciado como medida para dirigirse a sus fallas e inadecuaciones – acciones tomadas en relación a la vida de uno y nuestras relaciones en un esfuerzo por llegar a cumplir con las expectativas, normas y estándares. Estas preguntas animan a la gente a describir estas acciones (esta extraordinaria gimnasia del self), y en respuesta la gente proporciona un recuento de un rango de operaciones, procesos, programas, métodos, procedimientos, medidas, regímenes y tratamientos que contribuyen a disciplinar el self de uno mismo y sus relaciones.

3. Resultados únicos

Esta tercera categoría de indagación se estructura con preguntas acerca de los resultados potenciales únicos que podrían identificarse en el contexto de esta indagación. Estos resultados únicos pueden hacerse visibles en:

- a. expresiones de un grado de aceptación de aspectos sobre el estado de situaciones de la vida de uno que no encajan con estas expectativas, normas y estándares.
- b. Respuestas que no encajan con estas expectativas, normas y estándares pero sobre las cuales las personas no se están complicando la vida como podría ser, y
- c. Acciones que podrían constituir un tipo de rechazo o que pudieran dar un sentido de no estar totalmente disponible o que pudieran cuestionar estas expectativas, normas o estándares.

4. Cimientos para las acciones

Esa cuarta categoría de indagación se estructura con preguntas que identifican las acciones relacionadas con estos rechazos. Estas preguntas posibilitan que la gente distinga las hazañas personales que han dado los cimientos para estos logros. Estos son los logros que han brindado una plataforma para rechazar no solo las expectativas, normas y estándares, sino todas las operaciones, procesos, programas, métodos, procedimientos, medidas, regímenes y tratamientos relacionados con las normas construidas socialmente.

5. Sustancia ética (consideración principal)

Esta quinta categoría está estructurada por preguntas que invitan a la gente a definir lo que se expresa en los pasos que han tomado para establecer una plataforma para estos rechazos. Esta indagación identifica aquellos aspectos de la vida que la gente juzga como relevantes en relación a la manera en que dirigen sus vidas, y para las cuales experimentan un grado de responsabilidad para manejarlos bien. Las preguntas de esta categoría de indagación animan a la gente a identificar estos aspectos de la vida en términos de experiencia.

6. Modo de subjetivación. (Sistema de reglas/cuerpo de valores y principios)

Esta sexta categoría de indagación se estructura con preguntas acerca de lo que la gente refiere como una guía en el manejo y expresión de lo que consideran de importancia ética relevante en sus vidas (Consideración principal). Por ejemplo, en respuesta a estas preguntas la gente podría conocer:

- a. Ciertos valores y principios relacionados con distintos sistemas de creencia, religiosidad o alguna otra cosa que en algunos contextos pudiera funcionar como “reglas“ o “leyes” para vivir.
- b. Ciertos valores y principios moldeados por la cultura y que dan narrativas específicas acerca del “buen vivir”.

Estas preguntas también abren una indagación sobre distintas formas en que la gente está orientada a estos valores y principio. Por ejemplo. Las personas pueden tener la sensación de que el observar estos valores y principios en el manejo de sus sustancia ética es un tipo de preferencia, responsabilidad, deber o de obligación.

7. Ascetismo (actividad del self y formación de relaciones)

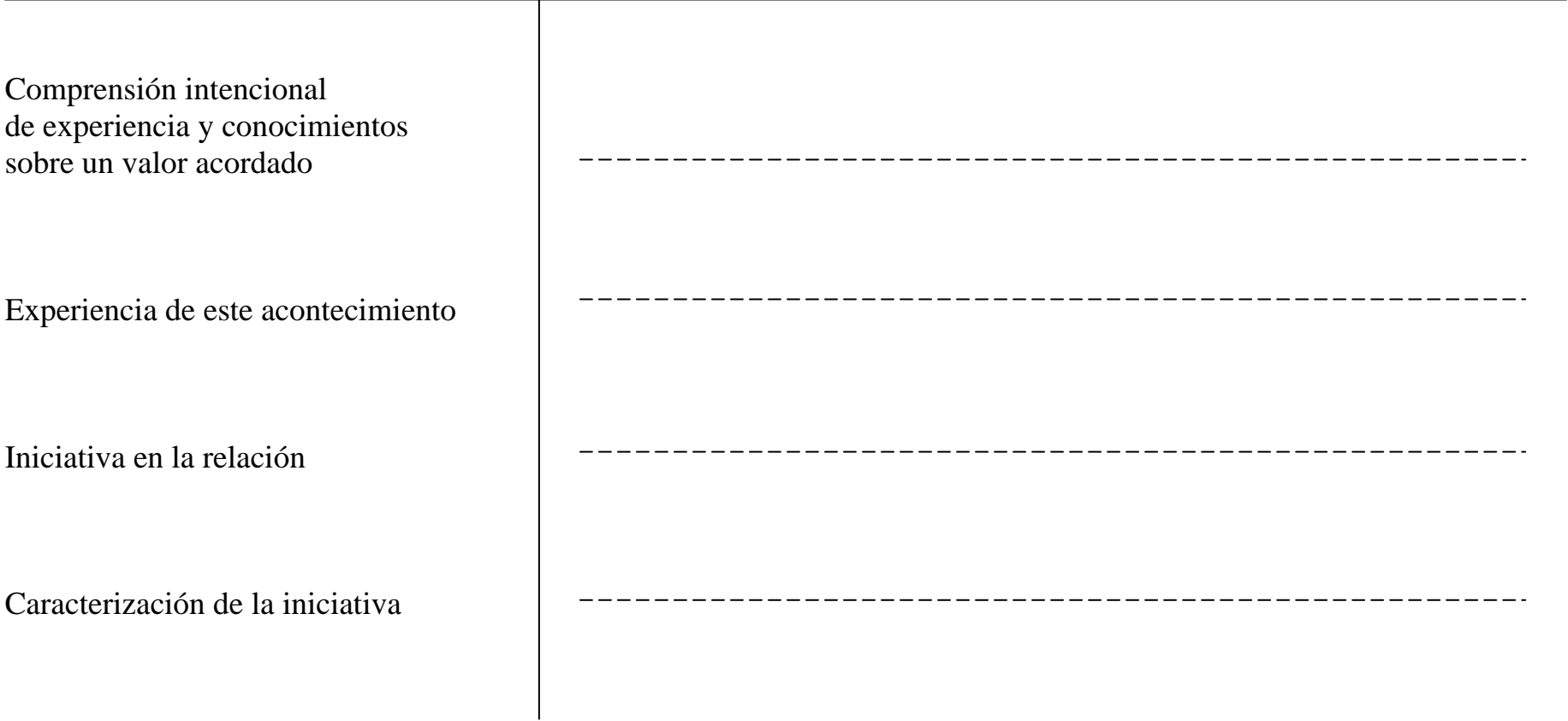
Esta séptima categoría de indagación se estructura con preguntas acerca de las actividades que moldean la vida y elaboran la identidad en que la gente se involucra al observar la responsabilidad que tienen para convertirse en una persona ética (o sujeto) en la búsqueda de una existencia ética. Estas son preguntas acerca de las actividades del self y formación de relaciones. Estas actividades se relacionan con consideraciones del estilo de vida y son el resultado de los esfuerzos de la gente para manejar lo que sea relevante en su sustancia ética de acuerdo con el sistema de reglas/cuerpo de valores y principios identificados en la indagación precedente de “el modo de subjetivación”.

8. Telos (objetivo y estado final deseado)

Esta octava categoría de indagación se estructura con preguntas acerca de los objetivos de las personas para sus vidas, acerca de sus aspiraciones en sus esfuerzos para actuar de una manera ética acerca de los resultados finales deseados de sus vidas. Telos también puede ser acerca del tipo de ser que uno cree es candidato a ser.

Graficación de iniciativas

Lo que es posible conocer



← Tiempo en minutos →

Conocido y Familiar

Mapeo de Conversaciones de Externalización

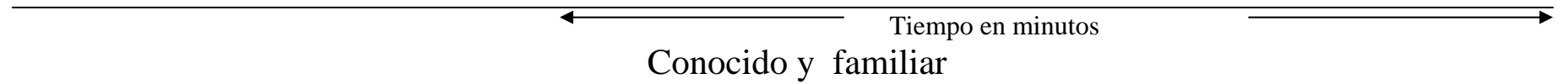
Lo que es posible conocer

Comprensión intencional
de experiencia y conocimientos
sobre un valor acordado

Experience of this Development

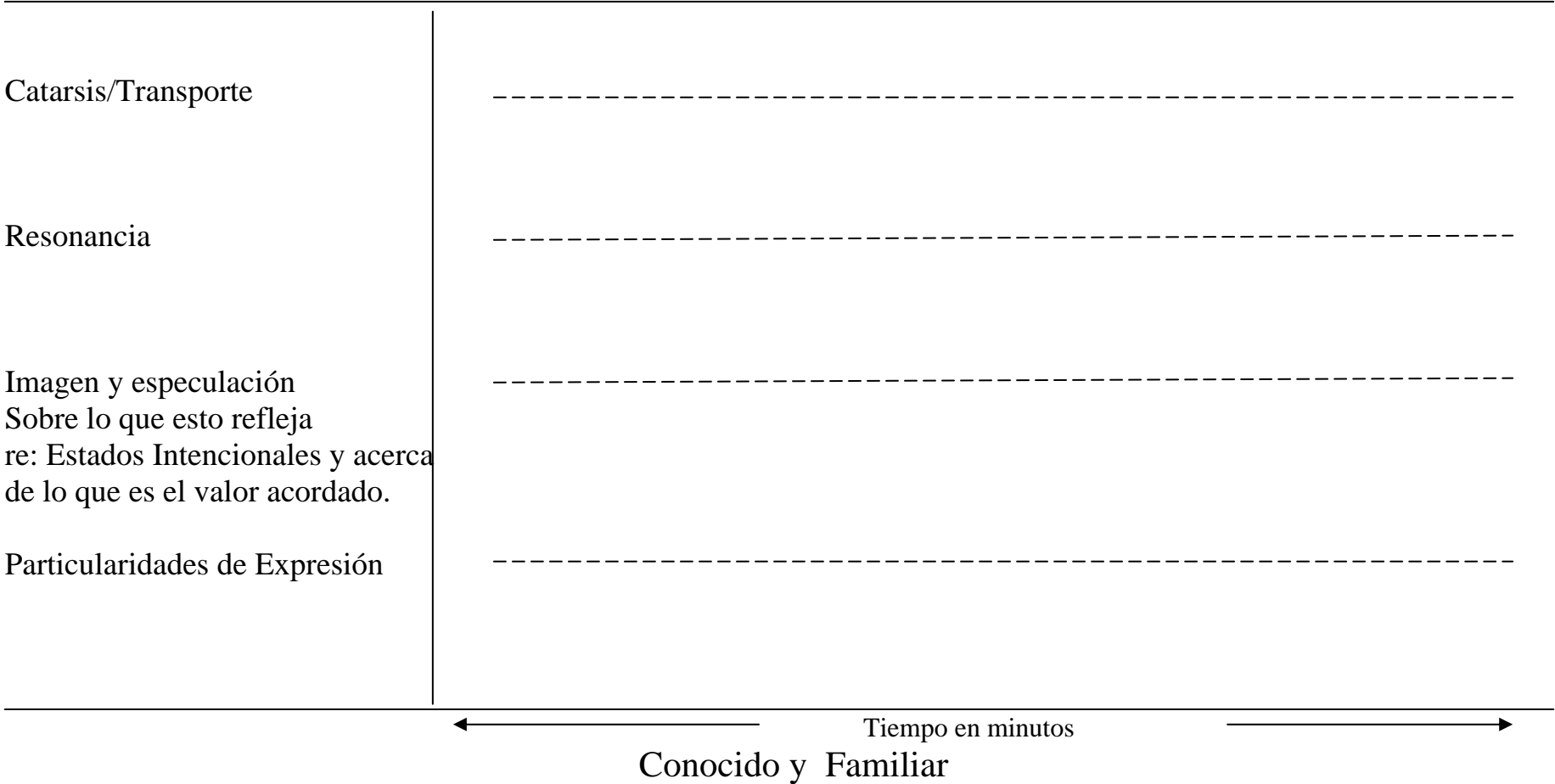
Problem in Relationship

Characterisation of Problem



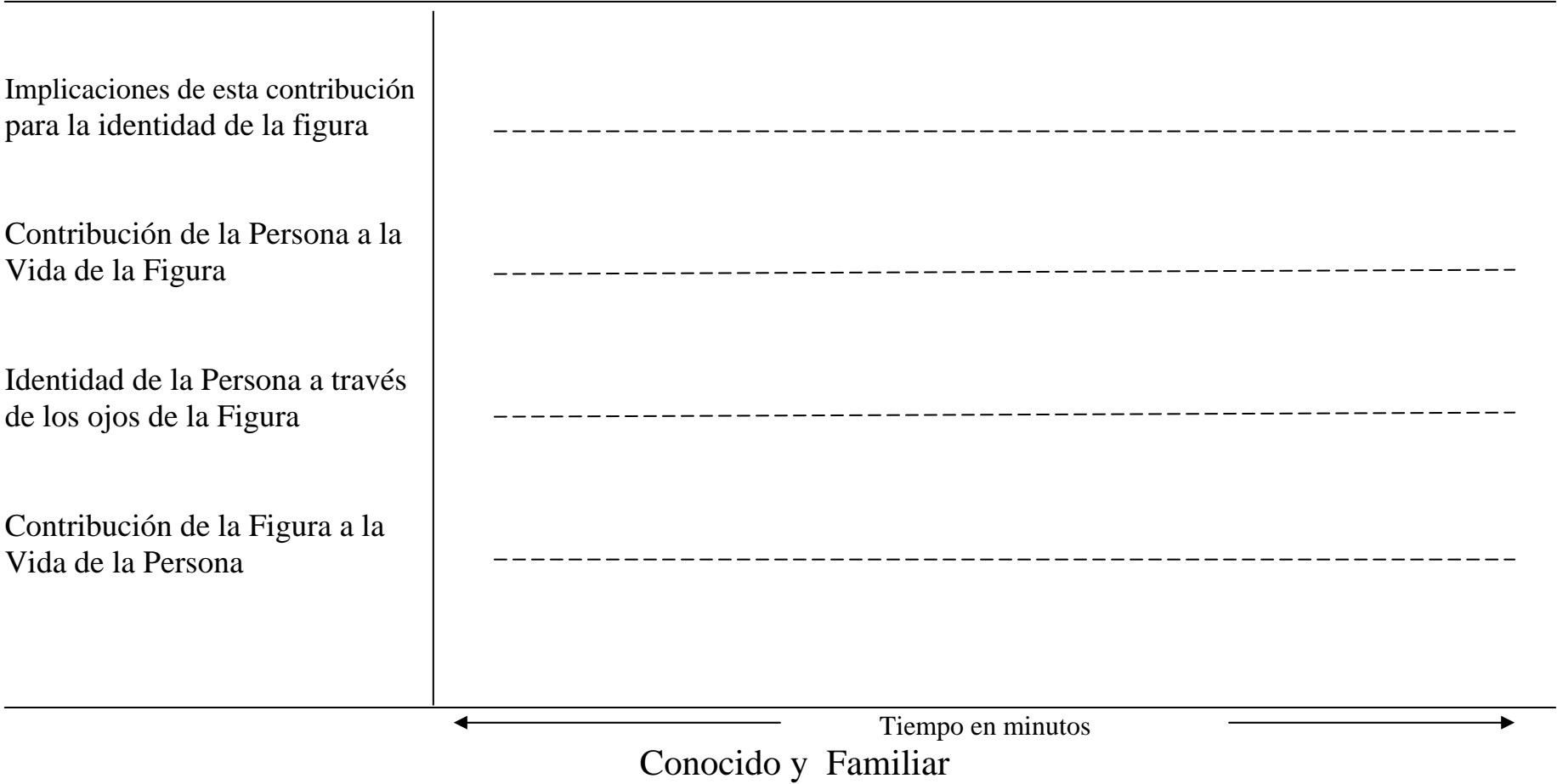
Mapeo de Recuentos de Observador Externo

Lo que es posible conocer



Mapeo de Conversaciones de Re-Membranza

Lo que es posible conocer



Mapa de Conversaciones de Re-Autoría

Panorama de Conciencia (Identidad)

- Comprensiones Intencionales
 - Comprensiones sobre el valor acordado
 - Comprensiones Internas
 - Darse cuenta
 - Aprendizajes
-

Historia Remota

Historia Distante

Historia Reciente

Presente

Futuro cercano

- Panorama de Acción - eventos
- circunstancias
 - secuencia
 - tiempo
 - escenario